

## *Vandrådene for 1.8 Ringkøbing Fjord & 1.4 Nissum Fjord.*

### **Miljø- og Fødevarerministeren**

Esben Lunde Larsen  
Slotsholmsgade 12  
1216 København

### **Kommentarer til vandrådsarbejdet i vandrådene 1.8 Ringkøbing Fjord og 1.4 Nissum Fjord**

Dialogen i vandrådene er foregået i en positiv, yderst faglig og konstruktiv ånd med fokus på at bringe det lokale kendskab i spil. Dette virkelighedstjek baseret på de faktiske potentialer for fisk, bunddyr og planter er ikke blot til gavn for både naturen og landbrugserhvervet, men også i høj grad for hele samfundet, fordi det bidrager til, at vandløb ikke ukvalificeret medtages i vandområdeplanerne.

Vi forsætter derfor gerne fremadrettet arbejdet i vandrådene, men vi må gøre ministeren klart, at der er et stort behov for at forbedre det faglige grundlag, der stilles til rådighed for vandrådene fra Miljø- og Fødevarerministeriet, ligesom den tid, der har været stillet til rådighed for vandrådene har været lige kort nok.

Især i det vestjyske område med en dominerende okkerproblematik har det været et gennemgående problem, at der kun har foreligget okkeranalyser for et mindre antal vandløb med et opland på under 10 km<sup>2</sup>.

Vores umiddelbare skøn er, at der i oplandene mangler okkeranalyser på 60-80 % af vandløbene. Det er dog ikke bare okkeranalyser, som har manglet, når vandrådene har skullet træffe deres beslutning. Det gælder også data for eksempelvis vandløbets slyngningsgrad og fysiske indeks. Her er der bestemt grundlag for væsentlige forbedringer og opdateringer.

Der har været svingende adgang til GIS-lagene med information om §3 beskyttet natur og Natura 2000.

Vi har været i den heldige situation, at sekretariatskommunen samt kommunerne i oplandet har stillet sig yderst velvilligt til rådighed. De har frembragt et langt bedre og mere opdateret materiale at tage stilling ud fra end Miljø- og Fødevarerministeriet har præsteret. Men selv med disse data til rådighed, har der været mangler.

Afgrænsningen af vandområderne er ind imellem lidt af en udfordring. Der synes ikke at være konsensus omkring hvordan et vandområde er defineret.

## *Vandrådene for 1.8 Ringkøbing Fjord & 1.4 Nissum Fjord.*

Arbejdsopgaven i især Ringkøbing Fjord oplandet har været voldsomt stor. Der er tale om et arealmæssigt meget stort opland domineret af typologi 1 vandløb. Tiden, der har været stillet til rådighed i det enkelte vandområde, har været den samme, uden skelen til opgavens omfang såvel i forhold til det enkelte vandråd som til den enkelte kommune.

På grund af alle disse forhold har det desværre reelt ikke været muligt at se på alle relevante vandløb, ligesom det har været umuligt at inddrage det ønskede antal supplerende vandløb og at foretage de ønskede vandløbsbesigtigelser. Det er ikke tilfredsstillende, at vandrådene ikke har kunnet inddrage og besigtige disse vandløb.

Der udestår derfor et arbejde, som vi gerne vil påtage os, fordi vi finder det særdeles væsentligt.

Vi anbefaler derfor miljø- og fødevareministeren, at arbejdet i vandrådene fortsætter.

Vi har i vandrådet derudover følgende ønsker til nuværende og den kommende vandplanperiode:

- Vi ser gerne flere okkerbassiner etableret, da okker er et stort problem i vores område. Okker er mange steder det, der umuliggør forbedringer og målopfyldelse i vandløbene.
- Okkerbassiner virker på samme måde som minivådområder. De reducerer både kvælstof og fosfor og er i vores område nok mere anvendelige end minivådområder.
- Man har bevilget penge til driften af okkerbassinerne etableret i forbindelse med 2. planperiode. Disse midler finansieres som DUT-midler, hvilket er uheldigt, da det betyder at kommuner med lavt indbyggertal men mange okkerbassiner får færre midler end eksempelvis Københavns kommune, der har mange indbyggere men ingen okkerbassiner. Midlerne skal følge okkerbassinerne.
- Der mangler driftsmidler til de allerede etablerede okkerbassiner. Hvis de ikke oprenses virker de ikke.
- Okkerslammet er et kapitel for sig. Det henhører under slambekendtgørelsen, hvilket gør afsætning af slammet på landbrugsarealer vanskeligt.
  1. Der analyseres for tungmetaller. Ved ex. Cadmium over grænseværdien skal slammet i deponi eller til kommunekemi, hvilket er meget dyrt.
  2. Oprenser man et okkervandløb henhører okkerslammet ikke under slambekendtgørelsen. Vi er uforstående overfor hvorfor slambekendtgørelsen kommer i spil blot fordi man samler slammet i et bassin.

*Vandrådene for 1.8 Ringkøbing Fjord & 1.4 Nissum Fjord.*

3. Arealer brugt til foderproduktion til malkekøer (Arlagården) eller produktion af fabrikskartofler (KMC) må ikke modtage slam. Det gør afsætningen af okkerslammet yderst vanskeligt i et kartoffel- og husdyrtæt område.
4. Vi vil gerne opfordre til at okkerslam undtages fra slambekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Vandrådene

1.4 Nissum Fjord og 1.8 Ringkøbing Fjord.