

Drøftelse af de fremtidige principper for kommunens basistilskud til hallerne.

Arbejdsgruppens oplæg til drøftelse i Kultur- og Fritidsudvalget.

Indledning

Indledningsvis vil vi gerne takke for muligheden for at deltage i KFU-mødet, hvor vi kan fremlægge argumenter for vores ændringsforslag til kommunens oplæg.

Det skal indledningsvis også understreges, at halrepræsentanterne i arbejdsgruppen bakker fuld ud op om langt størstedelen af kommunens oplæg. Det gælder

1. KFU's tildeling af et basistilskud efter objektive kriterier (=pointssystem), hvor alle kommunens haller modtager et tilskud. Det giver et transparent tildelingssystem.
2. Principperne i kommunens betaling for skolernes brug af haller.
3. De opstillede krav til hallernes årsregnskaber – dog gør vi opmærksom på den af kommunen rekvirerede udtalelse fra Partner Revision.
4. Intentionerne bag kommunens ønske vedr. opkrævninger til foreningerne.
5. Hallernes forpligtelser til at have digital booking.
6. Ønsket om årlige dialogmøder mellem administrationen og den enkelte hal samt de foreslåede fælles dialogmøder.
7. Ændring af vedtægter fremover godkendes af kommunen.

Samt oplæggets afsnit vedr. "Ophør af samarbejdet" og "Kommunal opfølgning og tilsynsforpligtelse"

Vores uenighed ligger stort set udelukkende i opfattelsen af, hvad det kommunale tilskud må anvendes til.

Vi skriver "stort set", da vi sidst i dette notat har et par forslag til, hvor oplægget bør ændres, så det bl.a. sender et mere klart signal om, at kommunen ønsker at understøtte hallernes udviklingsmuligheder.

Den klare uenighed.

Hallernes ønske - Det nye basistilskud tildeles som et driftstilskud, der kan anvendes til alle ikke-kommercielle udgifter.

Med nedennævnte forslag er det vores opfattelse, at vi tilgodeser både KFU's ønske om at sikre gode og vedligeholdte haller og hallernes ønske om en fleksibel anvendelse af kommunens basistilskud, der understøtter hallernes driftssituation.

Som oplægget er formuleret i dag, er det KFU's krav, at tilskuddet udelukkende kan anvendes til *vedligehold, renovering og energioptimering af den indvendige og udvendige eksisterende bygningsmasse*. Det vil sige uden mulighed for anvendelse til f.eks. **nye** udviklingstiltag, afskrivninger, inventar, el- og varme m.v.

Det er en voldsom indskrænkning i forhold til i dag, hvor hallerne modtager et tilskud, der indgår i hallernes drift og dermed i princippet kan anvendes til alle ikke-kommercielle udgifter. Med den nye model risikerer vi at stå med en fin *eksisterende bygningsmasse*, der ikke lever op til borgernes efterspørgsel samt et nedslidt inventar, der sender et trist signal til brugerne.

Alle halrepræsentanter i arbejdsgruppen står bag ønsket om, at der ikke sker voldsom indskrænkning i hallernes muligheder for anvendelse af de kommunale tilskud.

Der er naturligvis forståelse for KFU's ønske om at sikre en fremtidig god vedligeholdelsestandard af hallerne. Det samme ønske er vi ret overbevist om, også er tilfældet hos hallernes bestyrelser, så her har vi en fælles interesse og foreslår derfor, at vi gennem de årlige dialogmøder sikrer indsigt i og fælles forståelse for omfanget af den løbende vedligeholdelse af hallens faciliteter.

Det kan f.eks. ske med udgangspunkt i hallernes vedligeholdelsesplaner og dialog om forestående projektet, der på kort og lang sigt skal sikre, at borgerne i Ringkøbing-Skjern Kommune har tidssvarende og vedligeholdte haller.

Fordele med denne løsning er:

- En simpel og transparent model.
- Kommunen sikres muligheden for løbende indsigt i hallernes vedligeholdelsestandard.
- Undgår en større udrednings-/fortolkningsproces, der skal specificere snitfladerne for, hvad basistilskuddet kan anvendes til (Hvilke udgifter kan medregnes f.eks. nyinvesteringer, inventar, afskrivninger, lån til ??, servicekontrakter/-abonnementer, egne teknikerlønninger, rengøring, forsikringer, el- og varme o.s.v.

- De påpegede problemstillinger i PartnerRevision's udtalelse til kommunens oplæg elimineres.
- Ekstraomkostninger til revisoropgaver for udarbejdelse af specialopgørelser undgås.
- Undgår risikoen for indførelser af tidsregistrering for personalet, etablering af bimålere m.v. for at dokumentere korrekt anvendelse.
- Ingen indskrænkninger i anvendelsen set i forhold til i dag.
- Der tages højde for hallernes mulighed for gennemførelse af udviklingstiltag, der matcher borgernes ønsker og/eller samfundsmæssige trends, hvilket stort set er udeladt i det nuværende oplæg.
- Alle haller fra mindste til største kan tiltræde den nye rammeaftale.

Ulemper

- Ingen

Hvis KFU fastholder sit krav om, at tilskuddet kun kan anvendes til vedligeholdelse, renovering og energioptimering af eksisterende bygningsmasse, er det vores opfattelse, at alle fordelene ovenfor bliver til ulemper, og det bliver nødvendigt med en større modificering af indholdet, så ulemperne elimineres/reduceres væsentlig.

Det er arbejdsgruppens klare holdning, at vi ikke kan bakke op om kommunens nuværende oplæg til, hvad basistilskuddet kan anvendes til, da det vil betyde en voldsom indskrænkning i forhold til i dag og vil forringe flere af – i hvert fald de største - hallers/centres driftssituationen væsentlig.

Halrepræsentanternes øvrige forslag til ændringer

Som nævnt indledningsvis har vi nogle forslag til, hvor oplægget bør tilrettes, så kommunen bl.a. sender et klart signal til hallerne om, at de ønsker at understøtte hallernes udviklingsmuligheder.

1. Kommunens formulering om, at basistilskuddet kun må anvendes til eksisterende/fremtidig låneoptagelse, HVIS FORMÅL ER RENOVERING, VEDLIGEHOLDELSE OG ENERGIOPTIMERING, sender et signal om, at kommunen IKKE er interesseret i nye udviklingstiltag, der f.eks. sikrer, at hallerne følger med tidens tendenser og dermed borgernes efterspørgsel.
Vi foreslår, at denne begrænsende formulering udgår.
2. Formuleringen "Dog har Kultur- og Fritidsudvalget til enhver tid mulighed for ikke at godkende nye pointudløsende lokaler, hvis udvalget vurderer, at der ikke er økonomisk råderum til det" lyder umiddelbart helt OK, men det sendes et signal om bl.a.

At den ønskede transparenthed i basistilskuddet kan tilsidesættes.

At der indføres en form for "først-til-mølle princip"

At hallerne får vanskelig ved at planlægning udviklingstiltag, da de ikke ved, om der kan anvendes basistilskud til projekterne.

At der skal udarbejdes yderligere specialopgørelse til regnskabet, som tager højde for et evt. afslag fra KFU.

Vi foreslå, at råderums-situationen klares ved en generel tilpasning f.eks. en reduktion af beløbet pr. basispoint, så tilfældighedssituationen undgås.

3. I oplæggets sidste afsnit vedr. evaluering er der lagt op til en evaluering i 2026/2027.
Vi foreslår, at der sker en løbende evaluering, med mulighed for teknisk tilpasning suppleret med en hovedevaluering i 2024, så evt. ændringer kan træde i kraft fra 1. januar 2025.
4. Igennem hele processen har kommunen henvist til Åbenrå-modellen, som udgangspunktet for de ønskede ændringer. I Åbenrå-modellen opereres der med et Udviklingstilskud, som en fast del af den samlede tilskudsmodel. I Åbenrå-modellen står der følgende om Udviklingstilskuddet:
"Udviklingstilskuddet skal sikre, at faciliteterne kan igangsætte nye initiativer, der støtter op om deres (arb.gr.: hallernes) udviklingsplaner og bidrager til en bedre kapacitetsudnyttelse og brugeroplevelse.
Temaet for Udviklingstilskuddet er Samarbejde på tværs om udvikling og afprøvning af nye aktiviteter"
Vi foreslår, at der etableres en Udviklingspulje, som en fast del af den nye tilskudsmodel i RSKS.

Afslutningsvis kan vi oplyse, at der p.t. arbejdes på at opstille eksempler, som viser konsekvenserne af oplæggets nuværende formuleringer. Eksemplerne vil blive gennemgået på mødet den 18. august.

Med venlig hilsen

Halrepræsentanterne i arbejdsgruppen.

(Lyne Hallen, Holmsland Idræts- og Kulturcenter, Nr. Vium Sports- og Kulturcenter, ROFI-Centeret, Tarm Idrætscenteret og Ringkøbing-Skjern Kulturcenter)