

R E F E R A T

 Referat fra møde

 Referat fra møde i følgegruppen Lem Kær den 21. januar 2021

<Mødedato>

21. januar 2021

 Mødetid

Mødested

Virtuelt

 Deltagere

Rikke Elgård Jørgensen Formand, Velling Lokalråd

Jørgen Nielsen, Velling Lokalråd

Kim M. Abildtrup, Lem Borgerforening

Bjarne Christensen, Lem Borgerforening

Michael Kjær Pedersen, Højmark Kultur og Fællesskab

John G. Christensen, Formand Teknik- og Miljøudvalget

Hans Pedersen, Teknik- og Miljøudvalget

Niels Peter V. Lauridsen, Planchef

Jeanette Jeppesen, Planlægger

Jesper Uth, Vestas

Mads Willadsen, Energicenter Nord

 Bemærkninger

Sagsbehandler

Jeanette Jeppesen

Direkte telefon

99 74 12 56

Dato

26. januar 2021

Sagsnummer

20-018504

Mødets formål: Opsamling på informationsmøde.

Dagsorden:

1. Velkommen
2. Siden sidst
3. Opsamling på informationsmøde
 - a. Bordet rundt – hvordan oplevede vi hver især mødet?
 - b. Er der forhold, der skal følges op på?
4. Næste step
5. Aftale om næste møde
6. Eventuelt

Ad. 2 – siden sidst:

Ideoplæg blev den 5. januar udsendt i offentlig høring i 4 uger.

Der blev afholdt virtuel informationsmøde den 12. januar 2021.

RKSK har allerede modtaget enkelte bemærkninger.

Ad 3 – opsamling på informationsmøde:

Bordet rundt:

Velling lokalråd har oplevet følgende:

- Uheldigt, at invitationen kom sent ud.
- Mange borgere er på barrikaderne fordi mødet blev afholdt online. Stor utilfredshed med at det var online. Provokeret af, at det skal foregå nu – hvor det var sværest- det skaber mistillid.
- Lokalrådet har hjulpet med det tekniske, så flere har kunnet deltage i mødet.



- Mødet fungerede teknisk fint
- Mødeformen har afholdt nogle for at nogle fra at deltage.
- Folk er uforstående overfor, hvorfor de ikke får at vide hvad projektet går ud på – planerne er for løse og ukonkrete. Ved vi virkelige ikke mere?
- Generelt kritik i stor omfang

Højmark Kultur og Fællesskab har oplevet følgende:

- Mange af de samme kritikpunkter, med ikke i så stor omfang.
- Kritik af, at information på eBoks kom for sent og at det var online.
- Føler at det bliver trukket ned over hovedet.
- Kritik af envejskommunikation

Lem Borgerforening har oplevet følgende:

- Mange af de samme kritikpunkter
- Træt af, at det blev afholdt virtuelt.
- Selve mødet forløb fint.
- Meget professionelt gennemført, fungerede godt med pausen
- Stor usikkerhed, når projektet ikke er så konkret
- Anbefaler, at der skal kommunikeres så godt man kan.
- Har brugt meget tid på at forklare, at kommunikation på sociale midier ikke når kommunen. Skal sendes til officielle postkasser.

Mads' kommentarer:

- Er glade for input og kritik, og lytter hertil.
- Det her begyndelsen – vil fortsat kommunikere
- Følte de fik meget information ud.

Johns kommentarer:

- Vi er i en idéfase, derfor er det et meget åbent oplæg til debat.
- Var glad for at deltage

Hans kommentarer:

- Lyttede til mødet hjemmefra
- Synes det tekniske virkede godt.
- Information – vigtigt at vi alle hjælper med at kommunikere ud.

Jespers kommentarer:

- Oplevede at mødet fungerede godt på et tidligt tidspunkt.
- Delte den viden Vestas har på nuværende tidspunkt.

Jeanette:

- Lytter til kritikken og tager det med som læring i dette og andre projekter.

Er der forhold, der skal følges op på?

Gruppen anbefaler, at der skal være et fysisk borgermøde i den 8 ugers høringsfase.

Følgegruppen spørger om følgende:

- Hvorfor opfordrer kommunen ikke til, at der skal nedsættes en energigruppe, som det er tilfældet ved Gestenge- solcelleprojektet?
- Til det virtuelle informationsmøde henvist borgmesteren til en Rapport om til- og fraflytning. Hvad er det for en rapport? Jeanette følger op og sender rapporten.
- Hvad er ansøgers status ift. til samarbejde med lodsejere? Mads oplyser, at de er i forhandlinger med lodsejere og tror på gode aftaler?
- Hvordan forholder kommunen sig til underskriftsindsamlinger. Administration behandler underskriftsindsamlinger på lige fod med andre bemærkninger, hvormed de indgår i den politiske behandling. Det er op til den enkelte politiker, hvordan de forholder sig til indsigelser og underskriftsindsamlinger.
-

Ad. 4 - Næste step:

Fristen for bemærkninger er den 2. februar 2021. Herefter samler administrationen bemærkningerne og udarbejder et notat, hvori bemærkningerne behandles. Bemærkninger og notatet sendes til politisk behandling. Dato for den politiske behandling kendes ikke endnu, men bliver formentlig i marts eller april.

Ad. 5 - Aftale om næste møde

Det blev aftalt, at næste møde afholdes før den politiske behandling af indkomne bemærkninger. Jeanette indkalder til mødet, når administrationen har fået overblik over indkomne bemærkninger, så mødet kan afholdes op mod den politiske behandling.

Ad. 6 - Eventuelt

Hans oplyser, at han har talt med byrådsgruppen, som gerne vil på besøg, hvis der er nogle der gerne vil have besøg og der er mulighed for at samles. Hans vil gerne tage imod invitationer og facilitere kontakt til byrådet.